



Quito, D.M. 8 de agosto de 2014

DBCE-0360-2014

Señores

Brendan Walsh

Michael Tsang

Philip Sanders

Bradley Keoun

Editores

Agencia Bloomberg

Presente.-

En el artículo "Bitcoin-Like Money Is Ecuador's Latest Dollar-Saving Plan" fechado del 5 de agosto de 2014 se recogen una serie de afirmaciones que, lejos de informar, exponen una serie de conjeturas, imprecisiones, falsedades y afirmaciones sin ningún fundamento. Esta noticia y otras, sistemáticamente redactadas y publicadas por Nathan Gill, desinforman al mundo sobre la realidad de Ecuador y proyectan a nivel internacional una imagen que no corresponde con la realidad ecuatoriana. La crítica desde los medios, y más aún la crítica especializada en temas económicos, es necesaria y bienvenida, siempre y cuando se realice con veracidad, contrastación de fuentes y equilibrio entre actores que representan diferentes puntos de vista. Nathan Gill, desde hace algún tiempo atrás, se ha dedicado sistemáticamente a construir titulares sesgados, en el más puro estilo de la prensa amarillista, que como en este caso buscan denotar un escenario negativo de la situación económica en el Ecuador. ¿Será que la actitud del Sr. Gill tiene alguna relación con el hecho de que la empresa de su suegro, Benjamín Ortiz, en su tiempo Ministro de Relaciones Exteriores del gobierno del ex Presidente Jamil Mahuad, ha manejado las relaciones públicas de Chevron en el Ecuador?

En nombre de las instituciones que han sido aludidas en la nota, se hace necesario preguntar a Bloomberg y al Sr. Nathan Gill cuál es la fuente para afirmar que el Presidente Correa está planeando crear una moneda virtual para pagar las obligaciones del Estado ("President Rafael Correa is planning to create virtual money to pay the nation's bills"). No existe una declaración del Presidente de la República que afirme este supuesto objetivo. El Banco Central del Ecuador (BCE) ha desmentido con argumentos y evidencia documental más de una vez este tipo de conjeturas hechas

por Nathan Gill y otros analistas. Lo ético en su labor periodística sería decir que Nathan Gill o Bloomberg u otros analistas opinan que esta puede ser una intención del Presidente Correa y no presentar esta conjetura como un hecho constatado o una declaración hecha por el presidente.

Adicionalmente, en su nota el Sr. Gill afirma que la oficina de prensa del BCE ha declinado comentar sobre el tema, lo cual es totalmente falso. El día 22 de mayo de 2014 el BCE organizó un conversatorio con medios especializados al que asistió el Sr. Gill, reunión en la que se discutió detalladamente sobre esta supuesta intencionalidad atribuida al dinero electrónico y se explicó con detalles y argumentos el porqué esa suposición no es correcta. Con correo electrónico del 29 de julio se remitió al Sr. Gill la Resolución 037 de la administración del BCE, vigente a la fecha, que establece las condiciones y prohibiciones que imposibilitan la utilización del dinero electrónico para financiar el pago de obligaciones del Estado. Sin embargo, sobre estos argumentos la nota no dice casi nada y se limita a una corta referencia textual que deja en evidencia lo equivocado de la suposición mencionada.

Al respecto de la inversión en oro realizada con Goldman Sachs, el periodista Nathan Gill participó en un conversatorio, el 24 de junio en el Ministerio de Finanzas, en el que los voceros de los Ministerios de Política Económica, Finanzas y del BCE explicaron con detalle que el oro no está comprometido como una simple garantía de un crédito ni tampoco está hipotecado como afirma el Sr. Gill en su nota. En este evento se explicó la estructura del derivado crediticio de esta operación y se aclaró que el oro no es un simple colateral pues el valor del activo está disponible, mantiene valor de reserva y genera rentabilidad para el BCE, lo cual no puede hacer un activo hipotecado. El Sr. Gill deliberadamente en esta nota decidió ignorar las explicaciones en las que estuvo presente y continuó afirmando que el oro fue hipotecado (“After mortgaging most of Ecuador’s oil and gold...”).

Sorprende profundamente que, otra vez, el periodista responsable de la nota presente como verdaderas una serie de elucubraciones y que pretenda confirmar sus enunciados con incisos descontextualizados y sin acudir a fuentes oficiales. Los argumentos expuestos por los analistas económicos Lutz Roehmeyer de Landesbank Berlin, José Mieles del Instituto Cordes y Steffen Reichold de Stone Harbor Investment Partners LP, especulan sobre la finalidad que tiene el gobierno ecuatoriano y sus palabras no son más que opiniones.

No se trata solamente de una andanada de afirmaciones falsas y conexiones maliciosas entre una y otra afirmación, como que se ha hipotecado el oro o que se va a utilizar la moneda virtual para pagar a contratistas y trabajadores (“While using virtual Money to pay government workers and contractors...”). En la nota incluso se echa mano al tema del bitcoin, confundiendo esa moneda

criptográfica con el dinero electrónico del BCE. Más graves resultan aún las insinuaciones de que los ecuatorianos intentarían sacar sus ahorros en dólares del país (“Ecuadoreans may try to get their savings out of the country...”), pues estas afirmaciones podrían generar graves afectaciones al sistema financiero ecuatoriano.

Al contrario de lo que señalan varios manuales de estilo periodístico, la propia ley Orgánica de Comunicación del Ecuador y la deontología propia de la profesión, la nota en cuestión pone en duda el trabajo periodístico que exige verificar la información, acudir a la fuente principal, contrarrestar y diversificar las fuentes.

Bloomberg se ha caracterizado por mantener una línea de información que contrasta fuentes y busca mantener un equilibrio entre las diferentes opiniones y la objetividad de los hechos constatados; por este motivo, llama la atención la lamentable actitud emprendida por Nathan Gill hace algún tiempo atrás a nombre de Bloomberg.

Por los motivos expuestos, quedamos a la espera de un pronunciamiento oficial por parte de Bloomberg, pues con este tipo de notas no solo se critica las acciones de un gobierno sino que se afecta a las instituciones y al nombre del Ecuador.

Atentamente,


Econ. Diego Martínez Vinueza
PRESIDENTE DEL DIRECTORIO
BANCO CENTRAL DEL ECUADOR


Econ. Patricio Rivera
MINISTRO COORDINADOR
DE POLÍTICA ECONÓMICA

cc. Nathan Gill
Agencia Bloomberg

Lcdo. Patricio Barriga, Presidente del Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información
CORDICOM

Dr. Fernando Alvarado Espinel
Secretario Nacional de Comunicación

Lcdo. Carlos Ochoa
Superintendente de Información y Comunicación

Dr. Ricardo Patiño
Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana

